

В диссертационный совет 77.2.001.01
на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12,
зал заседаний учёного совета

ОТЗЫВ

на диссертацию

Хазизулина Виталия Биалалевича

на тему

**«Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской
помощи»**

на соискание учёной степени кандидата юридических наук

(специальность 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (Юридические науки))

Рассматриваемое диссертационное исследование посвящено одной из наиболее актуальных тем современных криминалистических исследований в области методики расследования отдельных видов и категорий преступлений. Приведённые в диссертации и автореферате статистические данные, а также объём посвящённых теме ятрогенных преступлений научных публикаций, в том числе в формате поддержанных государством комплексных научных исследований, подчёркивают очевидную актуальность избранной соискателем учёной степени темы.

Содержание диссертации позволяет сделать вывод о высокой теоретической значимости исследования, поскольку автор предпринимает вполне успешную попытку по комплексному междисциплинарному исследованию процесса расследования ятрогенных преступлений с позиций криминалистики, уголовного права и уголовного процесса. Отдельные положения работы могут быть использованы (и уже апробированы) в

практической деятельности Следственного комитета и применяются в образовательном процессе.

Диссертационное исследование должным образом апробировано, поскольку его подготовка и обсуждение проходили в авторитетном учебно-научном заведении – ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева». Результаты исследования нашли отражение в 19 научных статьях, 7 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Неоспоримым достоинством работы является то, что изложенные теоретические положения подкреплены богатым практическим опытом автора.

В основе рецензируемого диссертационного исследования находится достаточная эмпирическая база: для подтверждения теоретических выводов соискателем были изучены более 257 архивных уголовных дел и проведено анкетирование 156 следователей, а также 87 медицинских работников.

Структурно работа включает в себя две главы, в которых последовательно отражены общетеоретические и правовые основы расследования ятрогенных преступлений (Глава I) и особенности первоначальных и последующих следственных действий и использования специальных знаний (Глава II).

Содержание диссертации позволяет сделать вывод о том, что автор достаточно верно обозначил круг исследуемых научно-практических проблем, определил цель и задачи диссертационного исследования, правильно выбрал основные направления исследования, пути разрешения проблем, сформулировал обоснованные выводы, рекомендации и предложения, что свидетельствует о высокой научной и практической значимости анализируемой работы.

Ключевой компонент научной новизны, детально раскрытой во введении подкреплённый в основной части диссертации, заключается в сведении воедино доктринальных положений криминалистических тактики и

методики расследования с коррелирующими им практическим аспектам расследования ятрогенных преступлений.

Вместе с тем, при всех отмеченных достоинствах работа Виталия Билалуевича, как и подобает любому научному проекту, неизбежно содержит дискуссионные положения, требующие уточнения в ходе публичной защиты.

1. Положение 6, выносимое на защиту предлагает концепт упреждающего знания. Не оспаривая терминологическую новизну, считаем, что в понятийном смысле рассматриваемая категория уже нашла своё достаточно детальное отражение в работах, посвящённых криминалистическому планированию и прогнозированию.

2. Считаем, что совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства является задачей не учёных, а законодателей, соответственно, указание на него в теоретической значимости исследования является лишним.

3. Учитывая, что в СК России созданы специализированные следственные подразделения, вывод автора о необходимости их масштабирования требует дополнительной аргументации, особенно с учётом приведённой статистики, не показывающей роста числа данных преступлений.

4. На с. 20: автор заявляет, что криминалистическая характеристика является неудачной категорией, потому что «не охватывает в полном объёме необходимость решения таких основных задач, как раскрытие, расследование и предупреждение преступлений». Это и не является задачей криминалистической характеристики. Далее автор, по сути, сравнивает криминалистическое понятие криминалистической характеристики с уголовно-правовым понятием общей характеристики преступлений и отдаёт пальму первенства второй, не учитывая разные функции данных категорий. Вместе с тем в дальнейших разделах работы автор рассматривает такие элементы криминалистической характеристики как обстановку, личность потерпевшего, способ совершения преступления и другие. Требует

уточнения позиция автора диссертационного исследования относительно содержания криминалистической характеристики и её применимости в расследовании ятрогенных преступлений.

5. В Гл. II соискатель предлагает следующую модель следственных ситуаций:

Автор предлагает следующую систему следственных ситуаций:

1) сведения о медицинском работнике, оказавшем медицинскую помощь, и о месте её оказания известны;

2) сведения о медицинском работнике, оказавшем медицинскую помощь, не известны, но известно место её оказания;

3) сведения о медицинском работнике, оказавшем медицинскую помощь, и о месте её оказания не известны.

Возникает вопрос о том, что должно содержаться в заявлении потерпевшего, чтобы расследование осуществлялось по третьей ситуации. Более того, далее автор сам указывает, что рассматриваемые преступления к неочевидным не относятся. При этом далее по тексту автор использует совершенно другую ситуационную модель.

Следует отметить, однако, что указанные вопросы, не оспаривая актуальность исследованной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, новизны, относятся к научной дискуссии и не снижают общее положительное впечатление от работы. Полученные автором научные результаты, выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности и заслуживают высокой оценки и признания в научном сообществе.

Основываясь на положениях диссертации Хазизулина Виталия Билалуевича тему «Расследование преступлений, совершённых при оказании медицинской помощи», необходимо признать актуальность, завершённую и новизну проведённого научного исследования. Диссертация и её автореферат соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.).

Исследование вносит существенный вклад в разработку проблемных вопросов современных уголовно-правовых наук, а её автор заслуживает по итогам защиты присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (Юридические науки).

04.03.2024 г.

Профессор кафедры криминалистики
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет имени
В. Ф. Яковлева»,
доктор юридических наук, доцент



Д. В. Бахтеев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева» (УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева). Адрес: 620137, г. Екатеринбург, Комсомольская, 21. Телефон: +7 (343) 374-27-99. Веб-сайт: <https://usla.ru>. Электронная почта: kanc@usla.ru

